

Protokół nr VII/19
z sesji Rady Miejskiej w Świdnicy
odbytej w dniu 26.04.2019 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Świdnicy przy ul. Armii Krajowej 47

Tematy sesji:

- Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Świdnicy - ul. Łączna - (zał. nr 1, proj. VII/2).
- Sprawozdanie z wykorzystania funduszy Unii Europejskiej w Gminie Miasto Świdnica w latach 2015-2019.
- Wręczenie nagród i wyróżnień przyznanych przez Gminę Miasto Świdnica za wyniki sportowe oraz osiągnięcia w działalności sportowej.

Godzina rozpoczęcia obrad – 10.00

Godzina zakończenia obrad – 16.00

W sesji uczestniczyli:

1. Radni Rady Miejskiej w Świdnicy - (zgodnie z listą obecności, zał. nr 1):

Wiceprzewodniczący Rady- Lech Bokszczanin, Jacek Drobny, Przewodniczący Rady- Jan Dzieścielski, Wiceprzewodniczący Rady- Rafał Fasuga, Albert Gaszyński, Krzysztof Grudziński, Jan Jaškowiak, Tomasz Kempa, Mariusz Kuc, Krzysztof Lewandowski, Ryszard Makowski, Danuta Morańska, Luiza Nowaczyńska, Andrzej Ora, Marcin Paluszek, Lesław Podgórski, Magdalena Rumiancew-Wróblewska, Zofia Skowrońska-Wiśniewska, Aldona Struzik, Marcin Wach, Władysław Wołosz, Wiesław Żurek

2. Prezydent Miasta Świdnicy- Beata Moskal - Słaniewska

3. Zastępca Prezydenta Miasta- Jerzy Żądło

4. Zastępca Prezydenta Miasta- Szymon Chojnowski

5. Sekretarz Miasta- Maciej Rataj

6. Skarbnik Miasta- Kacper Siwek

7. Radca Prawny- Jarosław Wasyliszyn

8. Rzecznik Prasowy- Magdalena Dzwonkowska

9. Biuro Prezydenta Miasta- Mateusz Jadach

10. Zaproszeni Goście:

o Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego / Pełnomocnicy Prezydenta:

- Jacek Budziszewski - Dyrektor Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
- Joanna Salus-Komorowska - Dyrektor Wydziału Zamówień Publicznych i Przetargów
- Małgorzata Osiecka - Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury
- Andrzej Nowak - Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich
- Tomasz Jaworski - Dyrektor Wydziału gospodarki Odpadami
- Maciej Gleba - Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej
- Małgorzata Lubandy - Dyrektor Wydziału Transportu
- Małgorzata Synowiec - Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
- Alicja Masny - Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej
- Jacek Piekunko - Dyrektor Wydziału Promocji Miasta
- Anna Skrzypacz - Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego
- Tadeusz Niedzielski - Dyrektor Wydziału Edukacji
- Danuta Nowicka - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych
- Ewa Suchowińska - Pełnomocnik Prezydenta ds. Nadzoru Właścicielskiego
- Barbara Sawicka - Pełnomocnik Prezydenta ds. Ochrony i Konserwacji Zabytków
- Kazimierz Chajduga - Pełnomocnik Prezydenta ds. Kontroli Wewnętrznej

o Kierownicy Referatów/ Biur Urzędu Miejskiego:

- Eleonora Sikocińska - Kierownik Biura Ochrony Środowiska
- Joanna Trojan-Skała - Kierownik Referatu Kultury
- Radosław Werner - Kierownik Referatu Sportu
- Magdalena Okniańska - Kierownik Referatu Organizacji Pozarządowych
- Agnieszka Fiłonowicz - Kierownik Referatu Administracyjno-Gospodarczego
- Hanna Łukaszewska - Kierownik Biura Rady Miejskiej
- Przemysław Kondzior - Referat Informatyki i Informacji Publicznej

o Dyrektorzy miejskich jednostek organizacyjnych oraz spółek z udziałem gminy:

- Ewa Cuban - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
- Zbigniew Curyl- Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury
- Anna Rudnicka - Dyrektor Świdnickiego Ośrodka Kultury
- Wiesław Rośkowicz - Dyrektor Muzeum Dawnego Kupiectwa
- Violetta Kalin- Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
- Marek Suwalski- Dyrektora Miejskiego Zarządu Nieruchomości
- Marek Fiłonowicz - Komendant Straży Miejskiej
- Jan Czalkiewicz - Dyrektor Świdnickiego Ośrodka Sportu i Rekreacji
- Jacek Piotrowski - Prezes Zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w Świdnicy Sp. z o.o.
- Jacek Sochacki - Prezes Zarządu Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Świdnicy Sp. z o.o.
- Mirosław Gałek - Prezes Zarządu Świdnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
- Tomasz Kurzawa - Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego "Świdnica" Sp. z o.o.
- Rafał Majtczak - Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Utylizacji Odpadów Sp. z o.o.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie VII sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad VII sesji Rady Miejskiej.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej.
5. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Świdnicy - ul. Łączna - (zał. nr 1, proj. VII/2).
6. Sprawozdanie z wykorzystania funduszy Unii Europejskiej w Gminie Miasto Świdnica w latach 2015-2019.
7. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie - (zał. nr 1, proj. VII: 1, 3-6).
8. Przedstawienie i przyjęcie sprawozdania oraz wniosków pokontrolnych z kontroli w Urzędzie Miejskim w Świdnicy, dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świdnicy w zakresie „*zgodności z przepisami prawa ewidencji zabytków w Świdnicy wg stanu na 31.12.2018 r.*”
9. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 29.03.2019 r.
10. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.
11. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.
12. Wręczenie nagród i wyróżnień przyznanych przez Gminę Miasto Świdnica za wyniki sportowe oraz osiągnięcia w działalności sportowej. *
13. Zakończenie VII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.

Uwaga !

- **Ok. godz. 15.00** godzinna przerwa.
- **W godz. 16.00 - 16.30** - wystąpienia mieszkańców miasta (wg ustalonego porządku).
- * Punkt „Wręczenie nagród i wyróżnień przyznanych przez Gminę Miasto Świdnica za wyniki sportowe oraz osiągnięcia w działalności sportowej” zrealizowany zostanie przed godzinną przerwą, ok. godz. 15.00.

Ad 1. Otwarcie VII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski dokonał otwarcia VII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy w dniu 26.04.2019r., następnie przywitał wszystkich zebranych na sali a następnie stwierdził quorum i poinformował o prawomocności obrad.

Ad 2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad VII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przedstawił porządek VII sesji Rady Miejskiej (zał. nr 2)

- wpłynęły wnioski Prezydent Miasta (zał. nr 3) o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał nr:
 - VII/7. w sprawie zmiany budżetu
 - VII/8. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świdnicy

Informację o wprowadzanych uchwałach przedstawił skarbnik Kacper Siwek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie porządek obrad z wnioskami Pani Prezydent.

**w głosowaniu:
za -15, przeciw - 2, wstrzymało się - 3,
porządek obrad został przyjęty**

Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poprosił o dalsze prowadzenie obrad sesji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Lecha Bokszczanina.

Ad 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

W skład Komisji Uchwał i Wniosków powołano Radnych:

- Jacek Drobny
- Albert Gaszyński
- Wiesław Żurek

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Lech Bokszczanin poddał pod głosowanie skład Komisji:

**w głosowaniu:
za -17 , przeciw - 1, wstrzymało się – 1
skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty**

Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad 4. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Lech Bokszczanin poinformował radnych, o tym że protokół z VI sesji był wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej i w związku z brakiem uwag wniósł o jego przyjęcie.

**w głosowaniu:
za -18 , przeciw - 1, wstrzymało się – 1
protokół z VI sesji został przyjęty**

Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad 5. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Świdnicy ul. Łączna 9

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Świdnicy ul. Łączna 9 przedstawiły Pani Architekt Anna Michalak i Magdalena Kwasiuk z pracowni urbanistycznej DOM (zał. nr 7).

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- podziękował w imieniu mieszkańców, którzy zgłaszali się do Radnych z wnioskami.

Radny Krzysztof Lewandowski-poprosił, aby na przyszłość przedstawiać Radzie wszystkie uwagi, które wpłynęły, które zostały uwzględnione i te, które nie zostały uwzględnione. Radny zapytał, czy w planie przewidziane są maszty telefonii komórkowej? Takie maszty nie powinny znajdować się w osiedlach zamieszkiwanych przez mieszkańców.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka- Nie ma żadnego zaniechania jeśli chodzi o uwagi, ponieważ ustawa nie przewiduje rozpatrywania uwag przyjętych przez Prezydenta. Proceduralnie uwaga, która jest rozpatrywana przez Prezydenta i uwzględniona w planie miejscowym jest przedstawiona jako rozwiązanie i tak było zawsze. Jeśli uwaga jest odrzucona przez Panią Prezydent a takich nie było Rada nie ma podstawy do głosowania nad uwagami. W uzasadnieniu znajduje się wszystko, jakie uwagi wpłynęły jak i zostały rozstrzygnięte. Jeżeli chodzi o maszty w planie miejscowym reguluje zasady rozwoju infrastruktury telekomunikacyjnej ustawy szczególnie zabraniają wprowadzania zakazu. Natomiast regulujemy pewne elementy wysokościami zabudowy infrastruktury.

Architekt Anna Michalak- Co do masztów, jest odrębna ustawa, która reguluje zasady lokalizacji obiektów łączności publicznej. Jest ona samodzielnym przepisem niezależnym od planowania przestrzennego, która mówi m.in. o tym, że plan miejscowy nie może stanowić zakazu. Natomiast w samej tamtej ustawie jest taki zapis, który nie pozwala lokalizować obiektów uciążliwych obiektów łączności publicznej na terenach mieszkaniowych. Jest wyraźnie powiedziane, że na terenach mieszkaniowych mogą być lokalizowane tylko obiekty o nieznaczającym oddziaływaniu tj. skrzynki telefoniczne, kable telefoniczne maszty tutaj się nie mieszczą, ponieważ na większości obszarów mamy tereny mieszkaniowe to tej możliwości nie ma. Na terenach usługowych mogłaby powstać zabudowa techniczna w takiej formie aczkolwiek tu znajdują się strefy ochrony konserwatorskiej. Strefy te regulują wysokości zabudowy i ograniczają możliwość powstawania masztów.

Radny Krzysztof Lewandowski-zapytał czy ten plan wyklucza budowę masztów na tym terenie?

Architekt Anna Michalak-Tak, wyklucza. Poszczególne tereny mają regulacje dotyczące wysokości, tak więc to jest czynnik, który ogranicza infrastrukturę.

Radna Magdalena Rumiancew-Wróblewska- podziękowała Pani Prezydent za uwzględnienie uwag w im. mieszkańców wspólnoty mieszkaniowej z ul. Wrocławskiej, którym zależało na tym aby na ogródkach działkowych, które posiadają nie było terenów zabudowy wielomieszkaniowej.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski-Jeżeli uwagi są przyjęte przez Prezydenta Miasta do miejscowego planu to nie są one głosowane. Jeżeli uwagi nie byłyby przyjęte to wtedy byłyby rozpatrywane każda oddzielnie na sesjach Rady Miejskiej. W uzasadnieniu na pierwszej stronie są wypisane uwagi

Radny Jacek Drobny-powiedział iż bardzo uważnie słuchał pytania Radnego Krzysztofa Lewandowskiego, który prosił aby prezentacja planu była zaopatrzona w informacje na temat uwag do planu zgłoszonych przez mieszkańców. Radny zaproponował, aby informacje te były odrębnym materiałem.

Do Komisji Uchwał i Wniosków nie wpłynął żaden wniosek

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr VII/2:

w głosowaniu:

**za - 17 przeciw - 0, wstrzymało się – 0
projekt uchwały nr VII/2 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu
Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Sprawozdanie z wykorzystania funduszy Unii Europejskiej w Gminie Miasto Świdnica w latach 2015-2019.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska- materiał ten jest wynikiem pracy nie tylko Urzędu Miejskiego ale wszystkich tych jednostek, instytucji i podmiotów, które mogły w perspektywie finansowej 2014-2020 ubiegać się o środki z puli, którą Unia Europejska przewidziała dla Polski. Pani Prezydent zaznaczyła, iż nie popierała wszystkich decyzji swojego poprzednika aczkolwiek decyzję o przystąpieniu przez Świdnicę do Aglomeracji Wałbrzyskiej jak najbardziej popiera. Zintegrowane inwestycje terytorialne były rozwiązaniem zaproponowanym przez Komisję Europejską w latach 2012-2013. Realizowane w ten sposób inwestycje ponadlokalne o charakterze regionalnym, o charakterze integrującym społeczności lokalne w ramach regionu w różnych kontekstach będą promowane przez UE w sposób nadzwyczajny. Pierwsza sugestia jaka została przekazana Polsce dotyczyła stworzenia ziów w obrębach funkcjonujących metropolii lub też siedzib stolic poszczególnych województw. Prócz tego powstały na terenie Polski takie projekty na podstawie, których tworzone inne zity. Wśród tych kilku na szczególną uwagę zasługuje zit Aglomeracji Wałbrzyskiej, z tego względu, iż lider tego związku międzygminnego nie jest miastem wielkim, nie jest miastem metropolitarnym a jednak spróbował połączyć wspólne działania w taki sposób aby ilość pozyskanych środków i ich przeznaczenie wpłynęły w sposób znaczący na zmianę regionu nie tylko wałbrzyskiego gdyż do związku przynależą dzisiaj 22 gminy z 4 powiatów. Świdnica podjęła starania o dołączenie do aglomeracji Wrocławskiej, jednak ze względu na uwarunkowania geograficzne nie mogła w nim uczestniczyć gdyż odległość od miasta lidera była zbyt duża. W ostatniej chwili podjęto rozmowy z Prezydentem Wałbrzycha Romanem Szelemejem, aby Świdnica a w ślad za nią inne gminy Powiatu Świdnickiego przyłączyły się do Aglomeracji Wałbrzyskiej i na wniosek Prezydenta Wojciecha Murdzka Rada podjęła tę decyzję w 2014 r. Rozpoczęły się prace przygotowawcze, które zmierzały do podpisania międzygminnego porozumienia, które precyzowałoby zasady współpracy a także na wniosek Prezydenta Romana Szelemeja rozpoczęto starania o stworzenie na terenie zitu wałbrzyskiego instytucji pośredniczącej własnej niezależnej i autonomicznej, która działałaby dla zitu, na rzecz zitu i ze wsparciem dla zitu. Decyzja ta zakończona sukcesem miała wpływ na ilość pozyskanych pieniędzy, na sposób ich alokacji na sposób wykorzystania przez wszystkich członków tego porozumienia. Pani Prezydent podkreśla, że instytucja pośrednicząca, którą kieruje od samego początku Pani Bożena Drózd jest nie tylko instytucją, do której składamy wnioski po ogłoszonych konkursach lecz jest instytucją bardzo otwartą na wszelkie działania związane z propagowaniem poszczególnych programów, z przekazywaniem informacji do grup zainteresowanych, prowadzi szkolenia, przekazuje informacje w formie mailowej, pisemnej i w każdej w jakiej gminy proszą. Wałbrzyski zit będzie dominujący jeśli chodzi o pozyskanie trudnych środków na innowacyjność w gospodarce. Nie ma jeszcze ostatecznych danych, ale dziś już jest pewność, że akurat w naszym przypadku środki, które nie są łatwymi środkami wymagającymi napisania trudnych wniosków będą w naszym rejonie wykorzystane w sposób maksymalny. W odniesieniu do Świdnicy ilość pieniędzy jest rekordowa w odniesieniu do innych gmin przebiliśmy Wałbrzych jeśli chodzi o ilość podmiotów, które złożyły wnioski i pozyskały dofinansowanie. W 2014 r. szacowaliśmy w przeliczeniu na Świdnicę biorąc pod wagę ilość mieszkańców spodziewaliśmy się ogólnego dofinansowania na różne podmioty na różne programy ok 100 mln zł. Ilość pieniędzy jaka w ramach perspektywy finansowej zasiliła Świdnicę w sposób znaczny przekracza pierwotne szacunki, ponieważ na dziś jest to kwota 174 mln zł. Co do samej Gminy, szacunki w obrębie zitu Aglomeracji dotyczyły kwoty około 40 mln zł. Wartość projektu jakie udało nam się zrealizować lub jakie kończymy realizować łącznie osiągnęła kwotę 86 500 mln zł z czego unijne dofinansowanie wyniosło 63 mln zł.

To są ogromne kwoty, które zostały przeznaczone przede wszystkim na inwestycje, na tzw. twarde programy. Dzięki tym pieniądzom oblicze naszego miasta w sposób znaczny zostało w ostatnich latach zmienione. Miasto rozwija się i jest coraz bardziej nowoczesne, wykorzystujemy nowe technologie nowe rozwiązania by żyło nam się coraz bardziej komfortowo w przyjaznym środowisku. Środki, które pozyskano na terenie miasta dotyczą sfer: pracy, edukacji czy ochrony zabytków. Tyczy się to także zmiany obszarów miękkich, które wykorzystywane są na: kształcenie, poprawę kwalifikacji czy na poprawę warunków nauczania. Pani Prezydent podziękowała wszystkim, którzy byli zaangażowani przez 4 lata w to abyśmy wykorzystali każdą możliwość pozyskania pieniędzy. Dodaje również, że wszystkie wnioski złożone przez Gminę Miasto Świdnica zyskały wstępną akceptację. Nie wszystkie z różnych względów udało się zrealizować m.in. uzbrojenie terenów przy ul. Pogodnej. Pieniądze z tej puli zostały przekazane do strefy rewitalizacji, z którego projekt uzyskał akceptację i rozpocznie się jego realizacja w ciągu kilku tygodni.

Perspektywa finansowa 2014-2020 kończy się w przyszłym roku. Największym wyzwaniem, jakie przed nami stoi to *Program czyste powietrze*, które będziemy realizować jako lider grupy 15 gmin. Będzie to program, który pozwoli na zrobienie kolejnego kroku w sferze ochrony Świdnicy przed smogiem, walki z niską emisją i pozwoli kilkuset mieszkańcom naszego miasta właścicielom domów jednorodzinnych i mieszkań na zmianę systemu ogrzewania. To, że jesteśmy liderem w tym projekcie to wyraz uznania wysokich kwalifikacji naszych urzędników, którzy podjęli się naprawdę trudnego projektu nie tylko prowadząc naszą gminę w tym programie, ale opiekując się merytorycznie i formalnie innymi gminami. Skoro jesteśmy w czymś dobrzy to tą wiedzą będziemy się dzielić z innymi i wspierać, ponieważ zależy nam aby cały region całą możliwą kwotę wykorzystał w sposób skuteczny. Co do kolejnej perspektywy, która ma się rozpocząć w 2021 roku, Pani Prezydent jest po konferencji w Wałbrzychu, na której m.in. odbyły rozmowy na środki pomocowe na kolejne lata. Kwoty pomocowe dla Polski w perspektywie będą niższe, ma to związek z brexitem, ale także z ogólnym rozwojem Polski. Wskaźniki PKB są lepsze niż 10 lat temu związku z tym Polska z niektórych środków nie będzie mogła skorzystać. Nasze działania 104 Gmin regionu Sudetów czyni starania, abyśmy zostali wydzieleni jako obszar specjalny, który będzie pozyskiwał środki w oparciu o nasze dane dotyczące przede wszystkim PKB, oddzielenia od Wrocławia, który rozwijają się tak intensywnie i tak dobrze niestety w tym momencie działa na naszą szkodę. Działania, które zostały zainicjowane, które są prowadzone przez Prezydenta Wałbrzycha zakończą się sukcesem ma na to akceptację Urzędu Marszałkowskiego jak i wstępną akceptację naszych przedstawicieli w Komisji Europejskiej. Aktualnie trwają rozmowy na poziomie Komisji Europejskiej i Parlamentu Europejskiego co do sposobu podziału środków. Interesuje nas wyznaczenia obszarów priorytetowych dla następnego okresu, wtedy będziemy mogli przygotowywać konkretne projekty bo będziemy wiedzieli w jakich obszarach Świdnica będzie mogła ubiegać się o środki zewnętrzne. Na tą chwilę naszymi priorytetami jest wszystko to co jest związane z walką niskiej emisji i wszystko to co jest związane z rewitalizacją obszarów miejskich zostanie utrzymane. Jesteśmy gotowi, aby tuż po ogłoszeniu konkursów składać wnioski ponieważ jesteśmy przygotowani i mamy gotowe projekty lecz możliwość taka nastąpi dopiero w 2021 roku. Realne terminy na realizację zadań ze wsparciem unijnym będzie to rok 2022. Przez ten czas będziemy obserwować jakie ustalenia na poziomie Komisji Europejskiej, Parlamentu, Rządu Polskiego i Urzędów Marszałkowskich zostaną dokonane.

Sprawozdanie z wykorzystania funduszy Unii Europejskiej w Gminie Miasto Świdnica w latach 2015-2019. (zał. nr 10) przedstawiła - Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- zakładaliśmy że wykorzystamy ok 40 mln na początku poprzedniej kadencji, natomiast wykorzystane zostało 63 mln. Przewodniczący podziękował wszystkim za trud włożony w prace oraz wszystkim zaangażowanym w projekty. Przewodniczący także podziękował za środki z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (POIiŚ).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Lech Bokszczanin- ogłosił 15 min przerwy

Ad. 7. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie.

Ad.7.1

Projekt uchwały nr VII/1 . w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, mieszczącego się w budynku przy ulicy Wodnej 4 oraz przy ulicy Wrocławskiej 16 w Świdnicy (zał. nr 11)

Projekt uchwały nr VII/1 przedstawiła Pani Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Pani Alicja Masny

Radny Wiesław Żurek- w kwestii formalnej, prosił aby w przyszłości do tego typu uchwał oprócz krótkiego uzasadnienia były podłączane dokumenty typu prośba. Chodzi o to abyśmy mieli pełną informację dotyczącą prowadzonej działalności gospodarczej. Taka informacja powinna się znaleźć już przy przedstawianiu projektu uchwały podczas posiedzeń komisji.

Prezydent Beata Moskal Słaniewska-odpowiedziała, iż rozmawiała o tym z Panią Dyrektor, iż nie można przekazywać takich danych, gdyż zabraniają tego przepisy dotyczące ochrony danych osobowych. Staramy się to tak przedstawiać, żeby od tej strony formalnej Radni mieli jak najwięcej informacji.

Do Komisji Uchwał i Wniosków nie wpłynął żaden wniosek

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Lech Bokszczanin poddał pod głosowanie projekt uchwały nr VII/1:

w głosowaniu:

**za - 21 przeciw - 0, wstrzymało się – 0
projekt uchwały nr VII/1 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad 7.2

Projekt uchwały nr VII/3 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania w Świdnicy oraz wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych na terenie Miasta Świdnica (zał. nr 14)

Projekt uchwały nr VII/3 przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba

Komisja Budżetu i Finansów wydała opinię pozytywną.

Radny Władysław Wołosz- złożył wniosek do projektu uchwały VII/3

W załączniku nr 3 Regulamin Strefy Płatnego Parkowania:

- a) w § 5 ust. 1 litera „d” otrzymuje brzmienie: *wybrane pięć ulic w sąsiedztwie miejsca zamieszkania*.

Radny wyjaśnił, iż propozycja trzech ulic nie przyniesie nikomu pożytku tylko doprowadzi do tego, iż mieszkańcy posiadający samochody w strefie płatnego parkowania będą mieli problemy z ich parkowaniem.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Pan Maciej Gleba-odniósł się do wniosku Radnego Władysława Wołosza, przybliżył dane dotyczące powodu działania. Ze strefy płatnego parkowania zostało wydanych mieszkańcom 1511 abonamentów. Pan Dyrektor przypomniał, iż legalnie wyznaczonych miejsc jest 1163 miejsc parkingowych. Jeżeli mieszkańcy wjadą do strefy płatnego parkowania w jeden dzień o jednej godzinie to wszyscy się nie zmieszczą. Kolejnym elementem jest to, że środki, które dziś angażujemy w ramach Aglomeracji Wałbrzyskiej w rewitalizacji kwartałów. Zmierzamy do tego, aby mieszkańcy strefy płatnego parkowania szukali głównie miejsca do parkowania na zapleczach nieruchomości. W naszej polityce komunikacyjnej domeną powinno być to, aby parkować na zapleczach nieruchomości. Dwie kadencje temu został sporządzony materiał „Polityka parkingowa dla Miasta Świdnicy” zostały objęte nią wszystkie osiedla i wszystkie tereny w centrum miasta i zliczone zostały czego możemy się spodziewać, jeżeli byśmy każdą przestrzeń w poziomie terenu przeznaczyl na parkingi. W zabudowie staromiejskiej posiadamy jeszcze niezagospodarowany potencjał, który umożliwi mieszkańcom w zależności od sposobu zagospodarowania od 250 do 400 samochodów. Pan Dyrektor zaproponował aby wniosek Radnego odrzucić.

Radny Mariusz Kuc- zapytał Pana Dyrektora Macieja Glebę, odnosząc się do wniosku Radnego Władysława Wołosza, czy ograniczenie wspomnianych ulic z ilości 5 do 3 nie wywoła

skutku odwrotnego, czyli skumulowania parkowanych przez mieszkańców pojazdów nie na 5 tylko na 3 ulicach. Radny zapytał w jaki sposób możemy wpłynąć na mieszkańców, aby parkowali na zapleczach swoich nieruchomości.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Pan Maciej Gleba- Jeżeli ograniczymy ulice 5 do 3 a na zapleczu nieruchomości będzie możliwość zaparkowania to mieszkańiec mając do wyboru bezpłatne a płatne parkowanie prawdopodobnie wybierze bezpłatne.

Radny Władysław Wołosz- tych zapleczy jest tylko kilka. Jeżeli będzie zaplecze to wspólnota umieści tam zakaz wjazdu innym posiadaczom samochodów. Radny wspomniał sytuację sprzed kilku lat, kiedy Radny Wiesław Żurek złożył projekt by z 3 ulic umieścić 5, póki co zdaje to egzamin aczkolwiek dalej jest problem z parkowaniem nawet na 5 ulicach.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Pan Maciej Gleba- zaplecze nieruchomości jest oznakowane jak dla strefy ruchu bo to daje kompetencje straży miejskiej prawo do egzekwowania tego rodzaju zakazu. Jeżeli na wysokości zaplecza nieruchomości administrator MZN bądź inni administratorzy, którzy kierują zasobami mieszkaniowymi wydają mieszkańcom nieodpłatnie identyfikatory to w ten sposób tworzą bezpieczeństwo dla mieszkańców, o których Radny mówi.

Radny Wiesław Żurek- w 2011r. Rada jednogłośnie podjęła decyzję, idąc na rękę mieszkańcom, że jednak będzie to 5 ulic. Radny zapytał Pana Dyrektora czy wie, ile było zarejestrowanych w Świdnicy pojazdów mechanicznych przez Świdniczan a ile jest teraz? Czy mamy jakąkolwiek wiedzę, ile miejsc dodatkowych uzyskają mieszkańcy Pierzei od Rynku i ul. Siostrzanej? Czy w polityce inwestycyjnej, Pani Prezydent przewiduje projekty z dofinansowaniem miejsc parkingowych w podwórkach w Pierzejach jak: między ul. Długą a ul. Pułaskiego, ul. Długą a Spółdzielczą, ul. Szpitalną a ul. Teatralną. Tam jest ogromny obszar do zagospodarowania miejsc parkingowych. Jeżeli zmniejszamy to, co zamierzamy dać mieszkańcom w zamian?

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska- W kolejności mamy przygotowane projekty zagospodarowania obszarów, o których Radny mówił a także innych obszarów, zaplecza ul. Grodzkiej w stronę ul. Franciszkańskiej i obszar pomiędzy ul. Grodzką a ul. Kotlarską. W każdym z tych przypadków dbaliśmy o mieszkańców. Są to projekty, które w możliwym momencie pojawienia się środków na dofinansowanie będziemy na pewno składać. Samodzielnie nie będziemy realizować takich zadań, ponieważ nas na to nie stać. Są to bardzo drogie zadania związane z przebudową infrastruktury. Co do remontu ulicy Siostrzanej w strukturze staromiejskiej, dokumentacja mówi co innego a rzeczywistość co innego. Decyzją Pani Prezydent jest wyłączenie możliwości sprzedaży wszystkich działek, których przeznaczenie w planach zagospodarowania przestrzennego, iż są to działki mieszkalne, mieszkalno-usługowe lub usługowe w centralnej zabytkowej części miasta. Doprowadziłoby to do kumulacji kolejnych problemów z komunikacją. W związku, z tym takie tereny, albo zagospodarujemy pod zielen albo tam gdzie pozwala na to infrastruktura podziemna przeznaczamy pod miejsca parkingowe. Takim obszarem jest zbieg ulic Dworcowej i Placu Grunwaldzkiego, gdzie po wyburzeniu opuszczonego budynku socjalnego wykonaliśmy tam prace ziemne pozwalające na uruchomienie kilkunastu miejsc postojowych, które są wyłączone

ze strefy płatnego parkowania. Pani Prezydent dwukrotnie zwróciła się do Konserwatora zabytków do oddziału Wałbrzyskiego z prośbą o wyrażenie zgody na rozbiórkę dwóch zdegradowanych obiektów, które pozwoliłyby na odzyskanie sporych terenów czy to na funkcje parkingowe z towarzyszącą zielenią czy pod miejsca postojowe. Jeden z nich to budynek przy Pl. Grunwaldzkim 7, gdzie dwukrotnie próbowaliśmy uzyskać zgodę. Jednak ze względu na barokowy element stropu Pani Konserwator Zabytków takiej zgody nie udzieliła. Od tej decyzji Pani Prezydent będzie się odwoływać. Drugim miejscem jest oficyna na ul. Długiej. Budynek przeznaczony do rozbiórki, dałoby to możliwość zagospodarowania na zapleczu terenu dla mieszkańców ul. Długiej i Trybunalskiej byłaby możliwość rozwiązania problemu usytuowania pojemników na odpady. Niestety pani Konserwator nie wyraziła zgody, ponieważ fragment ściany o powierzchni 10-12 m² stanowi element barokowy co utrudnia przeprowadzenie takich działań. Kilka lat temu rozważana była możliwość budowy parkingów wielopoziomowych podziemnych w tym celu była przeprowadzona analiza terenów należących do miasta, uzysk miejsc był niewielki gdzie w największym obszarze było to 43 miejsca w innych 23 , 27. Być może kiedyś uda się zrealizować inny projekt związany z budową przynajmniej jednego, w obrębie centrum lub na styku z centrum parkingu wielopoziomowego na obszarze, który będzie należał do miasta i na który zezwala plan zagospodarowania przestrzennego oczywiście po uzyskaniu pozytywnej opinii służb konserwatorskich.

Radny Wiesław Żurek- poprosił aby Pani Prezydent zwróciła uwagę na przestrzeń między ulicą Pułaskiego, Teatralną a Szpitalną. Jest tam miejsc do parkowania dla kilkudziesięciu samochodów.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Pan Maciej Gleba- w tej chwili teren, który wskazał Radny Wiesław Żurek jest przedmiotem analizy wraz Dyrektorem MZN Markiem Suwalskim co do zmiany sposobu zagospodarowania. Wśród mieszkańców jest dylemat i dyskomfort, ci którzy posiadają samochód akcentują potrzebę parkowania, a ci którzy nie mają samochodów są w konflikcie. Kwartał, wskazał Radny jeszcze nie jest przedmiotem inwestycji. W poprzedniej kadencji Rady Miejskiej uwzględniając niewielkie środki jakimi dysponował MZN w tamtym rejonie. Część środków z dróg publicznych przekazane zostały na możliwość angażowania na drogi wewnętrzne w tym również stanowiące zasoby MZN-u. Kwartał, o którym Radny mówił pomiędzy ul. Daleką, ul. Pułaskiego i ul. Długą był przedmiotem dwukrotnej interwencji. To co mogliśmy wyburzyć zostało wyburzone. Okazało się, że pojawiało się sporo problemów jeśli chodzi o stosunki własnościowe, ponieważ możemy angażować pieniądze gminy w zasoby gminy a nie w tereny wspólnot. Na zapleczu tej nieruchomości Daleka, Pułaskiego, Długa wygląda nieco lepiej, aczkolwiek technologia przyjęta nie ma charakteru trwałego. Cały czas odnosimy się do nawierzchni nietrwałej przez frezowinę gdzie generują się problemy odwodnienia albo niesortu kamiennego co dotknęło w ostatnim czasie mieszkańców ulicy Wrocławskiej. Było tam klepisko a zastąpiliśmy nawierzchnią żwirowo-kamienną co na chwilę uspokoiło sytuację jednak po roztopach było mnóstwo interwencji od mieszkańców, że jeśli mamy coś takiego robić to lepiej nic nie robić. Mamy określony budżet i określone priorytety. Pani Prezydent, mówiła, że nakierowani jesteśmy na konsumpcję środków zewnętrznych, w związku z tym program Mateusza Morawieckiego, który aktualnie jest wprowadzany w życie nie zakłada alokacji środków na to, by na zapleczach nieruchomości realizować inwestycje na obszarze Gminy. Przygotowujemy kilkanaście inwestycji tj. powrót do ul. Kraszowickiej w dwóch etapach, ul. Sikorskiego między ul. Langiewicza a drogą krajową nr 35, kontynuowanie działań związanych z rozbudową ul. Pogodnej, przebudowa ul. Inżynierskiej, przebudowa ul. Polna Droga. Niestety budżet nie

pozwala nam na zbyt wiele. Pan Dyrektor wspomniał, iż życzy sobie takiego budżetu jaki ma wydział oświaty.

Radny Wiesław Żurek- zapytał, co z przestrzenią między Pułaskiego, ul. Szpitalną a ul. Teatralną, 70% powierzchni jest własnością do Gminy Miasta Świdnicy.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Pan Maciej Gleba- Jesteśmy zainteresowani i absolutnie nie lekceważymy mieszkańców zainteresowanych tam parkowaniem w cywilizowany sposób. Mówimy o tym, że szukamy w nowej perspektywie wolnych środków, które umożliwią nam kontynuowanie tego procesu, który rozpoczęliśmy dla ul. Siostrzanej.

Radny Wiesław Żurek- jaka będzie polityka miasta w tej kwestii?

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Pan Maciej Gleba- odpowiada na pytania odnośnie zarejestrowanych samochodów:

-2011r. na 104 000 zarejestrowanych pojazdów w Powiecie Świdnickim, 34 500-Świdnica
-2012r. na 108 000 zarejestrowanych pojazdów w Powiecie Świdnickim, 35 000-Świdnica
-2013r. na 112 000 zarejestrowanych pojazdów w Powiecie Świdnickim, 37 000-Świdnica
-2014r. na 115 000 zarejestrowanych pojazdów w Powiecie Świdnickim, 43 000-Świdnica
-2015r. na 118 000 zarejestrowanych pojazdów w Powiecie Świdnickim, 48 900-Świdnica
-2016r. na 122 000 zarejestrowanych pojazdów w Powiecie Świdnickim, 55 000-Świdnica
-2017r. 61 000-Świdnica
-2018r. na 130 000 zarejestrowanych pojazdów w Powiecie Świdnickim, 68 000-Świdnica

Mamy 58 000 mieszkańców a pojazdów w mieście 68 000. Już jest więcej jak jeden pojazd na mieszkańca. Co do ul. Siostrzanej po przebudowie- 59 miejsc do parkowania, rewitalizowane podwórko-40 miejsc. Łącznie 110 miejsc do parkowania.

Radny Wiesław Żurek- zapytał, czyli 40 miejsc pozyskają mieszkańcy nieodpłatnie w podwórkach? Możemy potraktować to jako rekompensatę tych ulic.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Pan Maciej Gleba- na ul. Siostrzanej w architekturze tego terenu wiele poświęcono niekoniecznie na miejsca parkowania.

Radny Mariusz Kuc- dobrze by było gdyby mieszkańcy korzystali z miejsc parkingowych na zapleczu swoich nieruchomości, natomiast nie do końca przekonuje Radnego moneta, o której Dyrektor wspomniał. Jak ona ma znaczenie przy zmniejszeniu ilości ulic z 5 do 3. Dodaje, iż nie sądzi aby to miało jakikolwiek wpływ na decyzje mieszkańców co do miejsca zaparkowania ich pojazdów. Radny zdecydowanie popiera zmiany w projekcie procedowanej uchwały.

Radny Władysław Wołosz- przeliczył ilość rodzin mieszkających na ulicach: Siostrzana, Pańska, Bohaterów Getta gdzie mieszka tam 240 rodzin. Radny policzył także miejsca parkingowe na ww. ulicach i w przybliżeniu wyszło 90 miejsc. Dodatkowo trzeba wziąć pod uwagę osoby parkujące i korzystające z parkometrów.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Pan Maciej Gleba- chciałby aby mieszkańcy strefy płatnego parkowania jak i pozostali mieszkańcy mieli swobodną możliwość parkowania w strefie płatnego parkowania.

Radny Jacek Drobny- zwrócił się do Przewodniczącego Rady, iż przebieg dotychczasowej dyskusji wnioskodawcy nasunąłby na myśl by wycofać projekt uchwały. Wszyscy tutaj dyskutują o różnych fragmentach dotyczących strefy płatnego parkowania. Radny prosił aby się zastanowić jaki cel zrealizuje strefa płatnego parkowania w centrum Świdnicy, jakie interesy realizuje? Realizuje interesy producenta parkomatów, budżetu, cele formalnie wymienione jak uporządkowanie kwestii parkingowych i rozwiązanie problemu z brakiem miejsc parkingowych w zupełności nie są rozwiązane. Potrzebny jest dialog z wszystkimi wspólnotami mieszkaniowymi w obszarze dotychczas funkcjonującej strefy płatnego parkowania. Potrzebne jest poważne potraktowanie mieszkańców ze Starego Miasta.

Radny zaproponował, aby powrócić do tej konwersacji w sytuacji, kiedy będziemy mieć zarysowane przez Urząd Miejski kompleksowe rozwiązanie tej sytuacji, kiedy dowiemy się ile jest miejsc do pozyskania miejsc parkingowych, kiedy policzymy wszystkie możliwe miejsca parkingowe, kiedy przeanalizujemy wszystkie możliwe lokalizacje parkingów wielopoziomowych niekoniecznie podziemnych na obrzeżach Starego Miasta. Podsumujemy to skonfrontujemy możliwości z liczbą obecnie posiadanych przez mieszkańców Miasta samochodów i z liczbą miejsc parkingowych niezbędnych do właściwego funkcjonowania handlu i usług w centrum Miasta. Wówczas wtedy podejmiemy odpowiednie decyzje. Projekt ten nie rozwiązuje żadnych problemów, stwarza złudzenie faktycznego działania a czas na prawdziwą analizę czy jesteśmy w stanie rozwiązać technicznie ten problem. Jeżeli tak to jakie pieniądze są potrzebne? Jeśli znajdują się pieniądze na ronda przy sklepach należących do dużych sieci handlowych to powinny się znaleźć pieniądze na rozwiązanie problemów dla mieszkańców w centrum miasta.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska- Jako nie mieszkaniowiec miasta Świdnica musiałby pan trasy wydłużyć by mieć wiedzę i świadomość problemu jakimi żyje to miasto. Pani Prezydent proponuje aby Radny wybrał się w inne obszary miasta wtedy wypowiedzi byłyby bardziej merytoryczne. Przypomniała także o przygotowanych na początku kadencji informacjach zdiagnozowanych potrzeb dla miasta, przygotowanych strategii i polityk, była też informacja jakimi materiałami popartymi bardzo dogłębną analizą dysponują pracownicy merytorycznych wydziałów Urzędu Miejskiego. Wszystkie materiały zostały dostarczone nowym radnym dwa tygodnie po wyborach. Program „Polityka parkingowa Miasta Świdnica” został przygotowany za czasów Prezydenta Wojciecha Murdzka zyskując akceptacje Radnych także do opozycji, do której Pani Prezydent wówczas należała. Uznano wtedy, że ten materiał bardzo trafnie diagnozuje potrzeby i możliwości jakie miasto ma w tym zakresie. Od tamtego czasu nic się nie zmieniło, centrum miasta bazuje wciąż na średniowiecznej sieci stworzonej kilkaset lat temu, nic się w tym zakresie nie zmieniło, prócz kilku miejsc w mieście czy to na koszt własny czy ze wsparciem zewnętrznym poprawiono sytuację a nie pogarszając.

To co się zmieniło to ilość samochodów i ceny w budownictwie, wówczas szacowane kwoty uległy zwiększeniu dwa razy. Trudno podzielić opinię Radnego, iż nieruchomości w centrum miasta poprzez taki a nie inny układ komunikacyjny jak i układ parkingów tracą na wartości. Pani Prezydent nie zgadza się tym. Te sprzedaże jakich dokonujemy w ostatnim czasie. Sprzedaliśmy tam kilkadziesiąt mieszkań kilkanaście lokali użytkowych i zainteresowanie nabywców świadczy o tym, iż ta wartość wciąż rośnie. Z obserwacji wynika, że w ciągu dwóch lat około dwukrotny wzrost wartości nieruchomości w rynku ulicach przyległych i innych ulicach w obrębie centrum. By prowadzić pewne działania potrzeba jest urządzeń technicznych w związku z tym Pani Prezydent potwierdziła, iż będziemy kupować nowe parkometry więc przyczynimy się do rozwoju tego obszaru w gospodarce czy tego chcemy czy nie. Wszyscy by się zgodzili by opłat w centrum nie było. Pani Prezydent zapytała o funkcjonowanie sklepu żony Radnego, gdzie mieliby parkować klienci sklepu obuwniczego?

Dzień, kiedy funkcjonuje zniesienie opłaty wygląda tak, że przy trzeciej i czwartej próbie znalezienia miejsca parkingowego nie znajduje się tego miejsca. W dniach kiedy funkcjonuje strefa szanse na znalezienie takiego miejsca są dużo większe. Wszystkie projekty jakie są Państwu przedstawiane uzgadniane są z właścicielami lokali, konsultowane przedstawicielami kupców, z restauratorami a także z przedstawicielami zarządców budynków. Nie ma takiego sposobu przy takiej ilości mieszkańców by z każdym indywidualnie skonsultować nasze zamiary, ale są zarządcy m.in. Miejski Zarząd Nieruchomości oraz zarządcy prywatni, którzy tymi wspólnotami gospodarują. Jesteśmy z nimi w ciągłym kontakcie i na wszelkie uwagi reagujemy tak szybko jak to jest możliwe. Nie tylko centrum, ale i całego miasta. Tę uchwałę, którą dziś przedstawiamy, przygotowaliśmy trzy miesiące rozważając różne aspekty, biorąc pod uwagę różne skutki jakie ta uchwała może przynieść pozytywne jak i negatywne. To jest wynik naszej pracy, która ma z skutkować tym aby ta rotacja w strefie była większa a wszelkie pozostałe działania związane z dodatkowym uzyskiem miejsc realizujemy i realizować zamierzamy w przyszłości aby ten problem minimalizować.

Radny Wiesław Żurek-zapytał Panią Prezydent, czy Radni mogą otrzymać gwarancję, czy w razie problemów mieszkańców z zaparkowaniem swojego samochodu na abonament, który opłacili w granicach trzech ulic później Rada wróci do rozwiązania pięciu ulic?

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska- potwierdziła deklarację.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Pan Maciej Gleba-strefa to jest 1150 miejsc do parkowania a rocznie przybywa 7 000 pojazdów w Świdnicy. Na pewno w tej kadencji będziemy poszukiwać dalszych rozwiązań, aby ten problem próbować minimalizować.

Radny Jacek Drobny- łącznie na zapleczach nieruchomości na obszarze Starego Miasta, na obszarze funkcjonowania całej strefy płatnego parkowania jaka jest liczba możliwych do utworzenia miejsc parkingowych?

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Pan Maciej Gleba-wydaliśmy 1500 abonamentów, co nie jest równoważne z liczbą zarejestrowanych samochodów. Takich danych na temat liczby zarejestrowanych samochodów w strefie płatnego parkowania aktualnie nie posiadamy.

Radny Jacek Drobny- ile miejsc jest możliwych do uzyskania poprzez właściwe zagospodarowanie zapleczy nieruchomości w całej strefie płatnego parkowania.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Pan Maciej Gleba- materiał zdezaktualizowany odnośnie polityki parkingowej w poszczególnych rozdziałach mówi o liczbie zarejestrowanych pojazdów, ilości miejsc do parkowania oraz poziomu ich napełnienia. Mówił o ilości około 500 miejsc możliwych do utworzenia w strefie płatnego parkowania na zapleczach nieruchomości. Jest to liczba płynna, gdyż 500 miejsc to jest wtedy, kiedy rezygnujemy z jakichkolwiek innych funkcji.

Radny Mariusz Kuc-zaproponował by zagłosować za wnioskiem Radnego Władysława Wołosza. W momencie gdy liczba miejsc parkingowych na zapleczach nieruchomości zdecydowanie się zwiększy wtedy bez problemów możemy powrócić do zmiany z 5 ulic na 3 ulice.

Radna Skowrońska-Wiśniewska- Polityka parkingowa była przygotowywana w czasach prezydentury Pana Wojciecha Murdzka. W tej chwili nie rozmawiamy o polityce parkingowej tylko o konkretnym projekcie uchwały, gdzie podwyższone są ceny za abonament, zwiększa się obszar strefy płatnego parkowania i my mamy prawo przy takich zmianach do własnych indywidualnych decyzji.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska- przyznała racje Radnej Zofii Skowrońskiej-Wiśniewskiej, to było niefortunne sformułowanie. Natomiast państwo jako współtwórcy polityki parkingowej nadal podtrzymujecie wolę, aby wspierać nas w tych działaniach, które na co dzień podejmujemy, a nie do tego projektu uchwały.

Radny Krzysztof Lewandowski- od czasu, kiedy powołano strefy płatnego parkowania, wszystko się zmieniło. Wtedy było 30 000 samochodów, teraz jest ich 60 000. Cały handel i usługi były skupione w jednym miejscu. Natomiast teraz zakupy robi się na obrzeżach miasta w centrach handlowych. Śródmieście w ¼ jest już puste, jeśli chodzi o lokale użytkowe. Nikt nie chce tam handlować, bo nikt nie chce tam kupować, ponieważ nie można wjechać do Śródmieścia. Zmieniło się wszystko. Wtedy byliśmy przekonani, że to jest jakieś rozwiązanie, które może uporządkować jakkolwiek ruch samochodów to w tym momencie Radny przekonany, że idea się wyczerpała i takowych możliwości regulacji już nie mamy. Już nic więcej nie da się zrobić. Są takie miejsca jak Osiedle Zawiszów czy Osiedle Młodych gdzie nie ma strefy płatnego parkowania. Radny wspominał, iż nie słyszał żadnych skarg od mieszkańców by chcieliby była strefa, bo wtedy strefa ułatwiłaby im życie i parkowanie. Radny dodaje, że to jest dowód na to, że brak strefy w Śródmieściu rozwiązałby sytuacje samoistnie. Co roku walczymy i sprzeczymy się o to, która ulica ma być objęta, jaka kwota. To już nie ma sensu. Jest tylko jedyna korzyść, przychody do budżetu. Taki podatek nałożony na właścicieli samochodów. Radny powiedział, że gdyby był przekonany, że wniosek znalazłby dziś poparcie, to złożyłby wniosek o likwidację strefy płatnego parkowania.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Pan Maciej Gleba- Radny odnosi się do ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego, który zakłada taki stan, że w XXIII wieku po Śródmieściu będziemy chodzić piechotą. Strefa płatnego parkowania jest jednym wstępnym elementem do tego, by ruch zabudowy staromiejskiej w ogóle wyprowadzić. Pan Dyrektor odsyła Radnego do programu Polityki parkingowej. Porównywanie problemów parkowania pojazdów dla poszczególnych obszarów miasta jak Osiedle Zawiszów, Osiedle Młodych czy Centrum Miasta to tam jest bardzo ciekawa analiza wraz z wnioskami, które idą w zupełnie innym kierunku niż te, które dziś Radny wygłosił.

Radny Wiesław Żurek- zapytał, co by się stało gdyby, nie było strefy płatnego parkowania? Wyeliminowaliśmy ok 3 miesiące temu ze strefy płatnego parkowania parking przed domem handlowym. A teraz tam stoi handlarz samochodów ze Szwecji. Radny powiedział, iż nie chce, aby przed jego domem stawiane były auta do sprzedaży. Mieszkańcy strefy wiedzą, w czym jest problem i to oni powinni o tym decydować.

Radna Luiza Nowaczyńska-Wszyscy tu zgromadzeni wiemy, iż podwyższenie cen nie rozwiąże całej sytuacji. Radna podała przykład sytuacji, w której to przyjeżdża do miasta mając sprawę u notariusza to niezależnie czy parking będzie kosztował 3zł, czy 10 zł to i tak nie wyjdzie stamtąd szybciej. Stoi w rynku tyle ile jest potrzeba. Jedynym rozwiązaniem sytuacji jest powstanie parkingu a żadne koszty nie zwiększą rotacji w strefie.

Wiceprzewodniczący Rafał Fasuga- Zwrócił się do Radnej Luizy Nowaczyńskiej o tym, iż nie podnosimy cen w strefie płatnego parkowania.

Radny Tomasz Kempa- złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Lech Bokszczanin poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnego Tomasza Kempy:

w głosowaniu:

za - 14, przeciw - 4, wstrzymało się – 3,

wniosek formalny został przyjęty

Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu

Radny Ryszard Makowski-jakie są przychody ze strefy płatnego parkowania?

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Pan Maciej Gleba-

-2014r. -1 000 582 zł

-2015r.- 1 000 614 zł

-2016r. -1 000 657 zł

-2017r. -1 000 645 zł

-2018r. -1 000 641 zł

Pomniejszenie strefy nie spowodowało spadku dochodów.

Do Komisji Uchwał i Wniosków wpłynął wniosek Radnego Władysława Wołosza (zał.nr.16)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Lech Bokszczanin poddał pod głosowanie wniosek Radnego Władysława Wołosza:

w głosowaniu:

za - 7, przeciw - 6, wstrzymało się – 8,

wniosek został przyjęty

Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Lech Bokszczanin poddał pod głosowanie projekt uchwały nr VII/3 z poprawką:

w głosowaniu:

za - 12, przeciw - 6, wstrzymało się – 3,

projekt uchwały nr VII/3 został przyjęty

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad 7.3

Projekt uchwały nr VII/4 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, mieszczącego się przy Placu Grunwaldzkim 11 w Świdnicy – schron. (zał. nr 20)

Projekt uchwały nr VII/4 przedstawił Dyrektor Wydziału Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Jacek Budziszewski.

Komisja Budżetu i Finansów projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Radny Wiesław Żurek-jaka działalność gospodarcza jest prowadzona w tym lokalu?

Dyrektor Wydziału Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Jacek Budziszewski-jest to lokal gastronomiczno-rozrywkowy.

Do Komisji Uchwał i Wniosków nie wpłynął żaden wniosek

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Lech Bokszczanin poddał pod głosowanie projekt uchwały nr VII/4:

**w głosowaniu:
za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się – 1,
projekt uchwały nr VII/4 został przyjęty**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Ad 7.4

Projekt uchwały nr VII/5 w sprawie uchylecia uchwały nr XX/243/08 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 30 maja 2008 r. w sprawie ustalania opłat za korzystanie z cmentarzy i urzędzeń cmentarzy komunalnych Świdnicy. (zał.nr 23)

Projekt uchwały nr VII/5 przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Do Komisji Uchwał i Wniosków nie wpłynął żaden wniosek

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Lech Bokszczanin - poddał pod głosowanie projekt uchwały nr VII/5:

**w głosowaniu:
za - 16, przeciw - 0, wstrzymało się – 4,
projekt uchwały VII/4 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Ad. 7.5.

Projekt uchwały nr VII/6. w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Świdnicy uprawnień do ustalania wysokości cen i opłat albo stanowienia o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urzędzeń użyteczności publicznej. (zał.nr 26)

Projekt uchwały nr VII/6 przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba.

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Lech Bokszczanin- dlaczego mamy powierzyć całą władzę dot. ustalania cenników i regulaminów Prezydentowi Miasta, pomimo chęci współpracy z Radą. Czy nie lepiej gdyby to Rada miała tą władzę ?

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba- Jeżeli będzie takie przekonanie to Rada będzie mogła taką uchwałę przyjąć.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska- oznajmiła, iż też ma pewną wątpliwość co do powierzenia całkowitej wiedzy wychodzącej poza Radę, która nie będzie wiedziała o opłatach. Uważa, że powinna zaistnieć jakaś inicjatywa Rady. Inną kwestią jest cmentarz przy ul. Łukasińskiego, gdzie już są wykupione miejsca za dodatkową opłatą. Problem będzie dotyczył cmentarza przy ul. Słowiańskiej Bobrzańskiej, gdyż Rada też nie będzie wiedzieć jakie są opłaty. W wielu przypadkach porównywanie cen do cen wielkich miast mija się z celem. Specyfika Świdnicy jest inna niż dużego miasta. Różne są reakcje ludzi. Nie zawsze opłaty są dla nich tak ważne jak kwestia godziwego pochówku dla osoby zmarłej. W wielu przypadkach dla takich ludzi to duża opłata bo nie zawsze będzie ich stać i będą musieli się gdzieś zapożyczać. Radna jest zdania aby ta wiedza została wśród Radnych Rady Miejskiej w Świdnicy.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba- Z ustawy o cmentarzach wynika, że Gmina na cmentarzach zarabiać nie może. Mamy sytuację taką, że po stronie kosztów wydatek z rządu 550 000 zł a po stronie dochodów 270 000 zł. Chcemy podnosząc opłaty doprowadzić do sytuacji wyrównania wydatków i dochodów. Odnosząc się do słów Radnej Zofii Skowrońskiej -Wiśniewskiej, nie chodzi o cenę za pochówek i ceremonię. Podstawową opłatą, którą wnosi osoba zainteresowana pochówkiem jest cena miejsca na kwaterze grobów ziemnych do pierwszego pochówku. Cena w poszczególnych miejscowościach:

- Świdnica 50 zł,
- Wałbrzych 400 zł,
- Legnica 540 zł

- Świebodzice 130 zł,

- Wrocław 380 zł,

Odnosząc się opłat w grobie ziemnym jednomiejscowym w Świdnicy wynosi ona 150 zł, w innych Gminach cena wynosi od 500 zł do 1100 zł. Cała ceremonia pogrzebowa to są zupełnie inne koszty.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska-zapytała czy nie może pozostać sytuacja jak poprzednio, w którym to Rada postanawia co do cen za pochówek, za miejsce pochówku?

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba- przypomina, że to nie jest zaniechanie, szliśmy w takim kierunku by przygotować uchwałę na mocy, której będzie zmiana opłat uchwałą Rady, Dyrektor natomiast przypomina stanowisko nadzoru prawnego Wojewody.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska- podkreśla, iż wszelkie zarządzenia Prezydenta po podpisaniu są umieszczane na stronie biuletynu informacji publicznej urzędu miejskiego więc wszelkie decyzje, które są podejmowane na mocy zarządzeń każdej jednostce są natychmiast poddawane do publicznej wiadomości. Koszty, które ponosimy w związku realizowaną umową dot. zarządu nad naszymi cmentarzami dotyczą kosztów bieżącego zarządu. Od kilku lat realizujemy na dwóch cmentarzach małe inwestycje, o które proszą użytkownicy. W jednym i drugim obszarze funkcjonują domy pogrzebowe, kaplice, które trzeba wyremontować pomalować i nie wchodzi to już w koszt, który podał Pan Dyrektor. W ostatnich latach bardzo intensywnie rozbudowujemy ważną infrastrukturę czyli w wielu miejscach poprawiona została jakość nawierzchni, wybudowano nowe chodniki, nowe ujęcia wodne realizując te wnioski, z którymi przychodzą mieszkańcy. To też jest wydatek, który ponosimy z budżetu miasta i tego wydatku w ogóle dziś nie przedstawiamy. Takim poważnym przedsięwzięciem była budowa całego sektora, w którym chowane są urny z prochami. Wydatek ujęty w miejskich inwestycjach i w tym zakresie będziemy musieli postarać się o wygospodarowanie kolejnych tego typu miejsc gdyż jest taka potrzeba zgłaszana przez mieszkańców. Zmieniliśmy formułę tej uchwały ze względu na opinie nadzoru prawnego Wojewody.

Radca prawny Jarosław Wasyliszyn- zarządzenie Prezydenta, które zostanie wydane podlegać będzie ogłoszeniu w dzienniku urzędowym Wojewody, będzie wchodził tak jak uchwała i będzie podlegać nadzorowi zgodności z prawem przez Wojewodę.

Wiceprzewodniczący Rafał Fasuga- Radna sugeruje, iż zostanie odebrana kompetencja, że znamy te opłaty i nie będziemy mieli na nie wpływu. Poprosił by odpowiedzieć na pytanie kto ze zgromadzonych Radnych wie ile wynoszą te opłaty.

Radna Skowrońska-Wiśniewska-tych opłat nie musi nikt znać, ale w momencie gdy są podwyższane to zawsze prosimy by te opłaty porównać. Mamy wpływ na to czy się na to zgadzamy czy nie. W tym momencie możemy zaskarżyć czy jest coś niezgodne z prawem natomiast na wysokość podaną przez Panią Prezydent nie ma my wpływu jak Rada. Tylko w tym aspekcie Radna wnosi uwagę.

Radny Wiesław Żurek-wnosi wniosek formalny o zamknięcie dyskusji

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Lech Bokszczanin- dyskusja właśnie się zakończyła.

Do Komisji Uchwał i Wniosków nie wpłynął żaden wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Lech Bokszczanin - poddał pod głosowanie projekt uchwały nr VII/6:

w głosowaniu:

**za - 11, przeciw - 7, wstrzymało się – 2,
projekt uchwały VII/6 został przyjęty.**

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski-jeżeli Rada upoważniła do czegoś Panią Prezydent to w każdej chwili Rada może taką uchwałę zniwelować i możemy to upoważnienie znieść.

Ad.7.6

Projekt uchwały nr VII/7. w sprawie zmiany budżetu. zał. nr 29

Projekt uchwały nr VII/7 przedstawił skarbnik Kacper Siwek

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska-gdzie odbędzie się koncert zespołu *Mazowsze* oraz jaki jest cel? Jakież będą ceny biletów? Ile będzie wpływu ze strony Miasta? Czy rzeczywiście jest tak duże zapotrzebowanie by w ciągu pół roku zespół występował po raz drugi?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski-rzeczywiście był koncert zespołu Mazowsze aczkolwiek całkowite finansowane przez Powiat. Zespół ma teraz wystąpić w Kościele Pokoju.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- Kościół Pokoju mieści 7 tys. osób pod warunkiem, że wyremontowane wszystkie kondygnacje. Od dwóch lat wszelkie koncerty i imprezy kulturalne jakie odbywają się w Kościele Pokoju także organizowane przez Miasto Festiwal Bachowski odbywają się na zasadach nieodpłatności dla widzów czy słuchaczy. Koncert Bachowski w Kościele Pokoju odbywają się nieodpłatnie dla widzów i słuchaczy gdyż takie są warunki realizacji zadań z dofinansowaniem unijnym. Żadna impreza nie może być biletowana. W związku z tym ten koncert jest organizowany dla mieszkańców za darmo. Robimy to dla mieszkańców, którzy nie mogli wziąć udziału w dużym koncercie i gdyby była możliwość pozyskania jeszcze raz zespołu to, jest to prośba, której realizacji mieszkańcy oczekują. Jest taka możliwość, ponieważ zespół będzie występował w Jaworze. Jest to występ jedynie chóru z zupełnie innym repertuarem.

Radny Krzysztof Lewandowski- Była dyskusja o przeznaczeniu środków na różne cele, ale głównie z jednego zadania, z którego zostało to zdjęte to rozbudowa ulicy Chłopskiej- 45 000. Radny powiedział, że miał spotkanie z mieszkańcami z ulicy Chłopskiej i Kraszowic. Wszyscy uznali, że to są pieniądze należące do Kraszowic i skoro kwota została wygospodarowana to powinna zostać w Kraszowicach i właśnie padł wniosek by tą kwotę 45 000 zł przeznaczyć na realizację zaniechanych projektów z budżetu obywatelskiego z 2014 i 2016 roku. Chodzi tu o projekt „Plaża”. Te projekty wygrały. Nie zostały do dziś zrealizowane z niewiadomych przyczyn. Kwota niewielka, ale byłaby początkiem realizacji tego co mieszkańcy by chcieli .

Radny Wiesław Żurek-poprosił aby we wniosku szczegółowo napisać z którego paragrafu i na który paragraf środki przenieść.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski-potwierdził słowa Radnego Wiesława Żurka. Ogłosił 10 min przerwy.

Po przerwie

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Lech Bokszczanin-poprosił o przedstawienie wniosku Radnego Krzysztofa Lewandowskiego.

Radny Krzysztof Lewandowski- Kwota 45 000 zł zdjęcie zadania z działu 754 rozdział 75404 „Zakup samochodu typu Furgon dla Komendy Powiatowej Policji w Świdnicy” i przeznaczenie tej kwoty do działu 900 „Gospodarka Komunalna” na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Plaża na Kraszowicach” .

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska-poprosiła aby Radny potraktował wszystkich poważnie. Z uzgodnieniu z Komendantem realizujemy taki zakup, który jest Świdnickiej Komendzie potrzebny oraz taki zakup, który proponuje Komenda główna w ramach przeprowadzanych przetargów typowane są określone samochody, marki o określonych funkcjach. Według Komendy Powiatowej najbardziej potrzebnym autem jest furgon do przewozu osób

zatrzymanych. Stąd nasza propozycja, więc jest to realizacja woli Radnych. Policja służy wszystkim mieszkańcom miasta także mieszkańcom Kraszowic.

Radny Wiesław Żurek- zapytał Radcę prawnego czy wniosek spełnia formalności prawne i czy jest kwalifikowany do głosowania przez Komisję przy tej uchwale.

Radca prawny - Nie powinno się poddawać pod głosowania tego typu wniosku, ponieważ wykracza to poza zakres uprawnień. Jednak wniosek padł, Rada zdecyduje.

Radny Krzysztof Lewandowski-Sprawa jest bardzo poważna. Policja jest instytucją państwową i dba o nią jak i o Straż Rząd Polski. Naszym zadaniem jest dbanie o interes mieszkańców. Dana im obietnica w dwóch kolejnych głosowaniach budżetu została złamana.

Pani Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- plaża była przedmiotem spotkań w 2015 roku uczestniczyło w nim wtedy 100 mieszkańców dzielnicy. Rozmawialiśmy na tym spotkaniu o potrzebach, które są dla mieszkańców najpotrzebniejsze jak i również o plaży. Wtedy na tym spotkaniu pojawiły się głosy, iż ważniejszą dla mieszkańców sprawą jest poprawa infrastruktury drogowej a z wniosków obywatelskich najważniejszy był ten dotyczący budowy bezpiecznego przejścia nad rzeką dla ruchu pieszego i rowerowego. Aby nie pozostawić sprawy tylko na tym etapie i nie kierować się zdaniem stu kilku osób, przeprowadziliśmy na dzielnicy Kraszowice konsultacje, które były wynikiem postulatów. Przedstawiliśmy tam wnioski ze spotkania i zostawiliśmy dla mieszkańców miejsce by mogli tam wyrazić jakieś swoje inne potrzeby, które mogły być realizowane w tej części miasta. Formularze/ankiety zostały skierowane do wszystkich mieszkańców. Wnioski były jednoznaczne, większość mieszkańców opowiedziała się za budową kładki i zabezpieczeniem bezpiecznego przejścia pomiędzy dzielnicą a centrum miasta dla osób poruszających się pieszo i dla rowerzystów i wyeliminowaniem przechodzenia przez most kolejowy. Zadanie zostało ukończone w tym roku, które kosztowało ponad 2 mln zł. Uzyskaliśmy na nie dofinansowanie. W 2015 r. mieszkańcy orzekli, że nie chcą plaży tylko chcą kładkę. W związku z tym teren, o którym Pan mówi jest przez nas zagospodarowany, dokonaliśmy tam niwelacji, rozebraliśmy istniejące elementy architektoniczne murki, są tam przeprowadzone nasadzenia. Na tym etapie inwestycje zakończymy. Realizujemy ulicę Chłopską. Mieszkańców bardziej uszczęśliwi realizacja II, III i IV etapu ul. Kraszowickiej w ramach programu Premiera Morawieckiego. W związku ze zwiększoną pulą złożyliśmy w tym roku wniosek na II i III etap na dofinansowanie tej ulicy po uwzględnieniu uwag, jakie dotarły w ubiegłym roku mamy nadzieję, że inwestycja ta uzyska pozytywną ocenę Urzędu Wojewódzkiego i będziemy ją wkrótce realizować.

Do Komisji Uchwał i Wniosków wpłynął wniosek. Radnego Krzysztofa Lewandowskiego (zał. nr 30)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Lech Bokszczanin - poddał pod głosowanie wniosek Radnego Krzysztofa Lewandowskiego:

w głosowaniu:

**za - 2, przeciw - 13, wstrzymało się – 5,
projekt uchwały VII/7 został przyjęty.**

Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Lech Bokszczanin - poddał pod głosowanie projekt uchwały nr VII/7:

w głosowaniu:

**za - 13, przeciw - 2, wstrzymało się – 5
projekt uchwały VII/7 został przyjęty.**

Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Ad. 7.7

Projekt uchwały nr VII/8 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.
(zał. nr 34)

Projekt uchwały nr VII/8 przedstawił skarbnik Kacper Siwek.

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt pozytywnie.

Do Komisji Uchwał i Wniosków nie wpłynął żaden wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Lech Bokszczanin poddał pod głosowanie projekt uchwały nr VII/8:

w głosowaniu:

**za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się – 0,
uchwała VII/8 została przyjęta.**

Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Ad.8 Przedstawienie i przyjęcie sprawozdania oraz wniosków pokontrolnych z kontroli w Urzędzie Miejskim w Świdnicy, dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świdnicy w zakresie „zgodności z przepisami prawa ewidencji zabytków w Świdnicy wg stanu na 31.12.2018 r.”

Radny Wiesław Żurek przedstawił Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Świdnicy z Kontroli nr 1/19 (zał. nr 37).

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska- poprosiła Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Wiesława Żurka, o przedstawienie wniosków Komisji.

Radny Wiesław Żurek-odpowiedział, iż w tym momencie przedstawione jest sprawozdanie natomiast wnioski wraz z protokołem kontroli, są w teczce komisji do wglądu. Radny zapytał, czy ma odczytać wnioski w tej chwili.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Lech Bokszczanin-przypomniał, iż wszyscy radni otrzymali na e-maila protokół, wnioski oraz sprawozdanie z kontroli.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska-powiedziała, że do tej pory, jeśli były wnioski to były, one formułowane w 4-5 zdaniach, jakie Komisja Rewizyjna przedstawiła. Z każdego sprawozdania są wypisane dwa wnioski, które słyszymy i ewentualnie Komisja Rewizyjna pracuje nad tym. Radna dodała, iż w tej chwili słysząc sprawozdanie, nie wie czego dotyczyły wnioski.

Radny Wiesław Żurek-powtórzył, że Radna otrzymała wszystko na e-maila i może za chwilę je odczytać, jeżeli jest, taka jest wola Rady.

Radny Jacek Drobny- zwrócił uwagę na szereg istotnych kwestii samorządu terytorialnego. Na wagę tego problemu wskazała Pani Prezydent, która w dzisiejszej dyskusji na temat strefy płatnego parkowania przytoczyła dwa przykłady, w którym Wojewódzki Konserwator Zabytków powstrzymuje ważne i pożyteczne dla Miasta dla rozwiązania kwestii parkingowych działania. Jeśli chodzi o sprawozdanie, Radny powiedział, iż nie wie, na jakim posiedzeniu komisji sprawozdanie to zostało przyjęte dodał, iż z pewnością w tym posiedzeniu nie uczestniczył. To sprawozdanie jest sprawozdaniem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej a nie całej Komisji. Radny powołuje się na statut miasta: § 68. 3. *Protokół pokontrolny jest przyjmowany przez Komisję Rewizyjną w głosowaniu.* § 69. mówi o ewentualnej odmowie podpisu protokołu. Skoro doszło do odmowy podpisu pod protokołem to oznacza dla wszystkich, którzy nie byli obecni na marcowym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, że Komisja ta przyjęła protokół jednogłośnie z kontroli w drodze głosowania. I tak też się to odbyło. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wiesław Żurek nieco się pomylił, twierdząc że protokół nie wskazuje żadnych nieprawidłowości. Albowiem protokół z kontroli zgodności z przepisami prawa ewidencji zabytków w Świdnicy według stanu na 31.12.2018r. nie wskazuje na żadne nieprawidłowości w tym zakresie. Radny po przeglądnięciu strony biuletynu informacji publicznej Gminnej Ewidencji Zabytków w Świdnicy stwierdził, że przepisy, które określają sposób funkcjonowania Gminnej Ewidencji Zabytków są niespójne. Wiele lat temu Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił się do ówczesnego Ministra Kultury Pana Bogdana Zdrojewskiego z prośbą o zmianę tych przepisów, tak aby odpowiadały pewnym standardom. Przykłady, które w trakcie dyskusji nad strefą płatnego parkowania w zakresie relacji z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków zwróciła uwagę Pani Prezydent. Te dwie sprawy

toczą w ramach kodeksu postępowania administracyjnego a to oznacza, że strona jest poinformowana. Inicjator postępowania administracyjnego wyraźnie mówi czego chce a czego nie chce. Natomiast przepisy dotyczące Gminnej Ewidencji Zabytków są takie, że w pewnej części możliwe jest działanie Urzędu, w którym wyłączony jest kodeks postępowania administracyjnego. Nie jest to wina Prezydenta Miasta tylko tych przepisów, o których była mowa wcześniej i o których Rzecznik Praw Obywatelskich wnosił do Ministra Kultury Pana Bogdana Zdrojewskiego. Do dzisiaj te przepisy nie zostały zmienione. Radny zaproponował aby Pani Prezydent wprowadziła do rozporządzenia miasta dwa wnioski:

1. wniosek- Obligatoryjny tryb informowania właścicieli i posiadaczy zabytków o planowanym zarządzeniu Prezydenta Miasta o wpisie obiektów do Gminnej Ewidencji Zabytków.

2. wniosek- Wskazanie obligatoryjnej treści wpisu uwzględniającej przedmiot i zakres ochrony zabytków oraz obowiązek informowania właścicieli i posiadaczy nieruchomości ujętej w ewidencji o treści wpisu do ewidencji.

Radny wyjaśnia, iż Gminna Ewidencja Zabytków w przeciwieństwie do Rejestru Zabytków, który powstaje jako suma postępowań administracyjnych może ujmować takie nieruchomości/obiekty w drodze poza administracyjnej bez wskazywania na to dlaczego obiekt/nieruchomość jest chroniona. Jeżeli w jakiejś nieruchomości np. jest taki budynek czasów PRL-u na ul. Grodzkiej gdzie pozostał tylko portyk renesansowy natomiast reszta jest z lat 60-tych i w Gminnej Ewidencji Zabytków nie ma mowy o tym, co podlega ochronie i w jakim zakresie. W razie gdyby przyszła wspólnota mieszkaniowa z ul. Ks. Bolka 8 z sprawą wymagającą ingerencji prawa budowlanego to oni nie wiedzą chociaż budynek jest wpisany do Gminnej Ewidencji jaki jest zakres ich swobody albo też jakie są możliwe uwagi i zastrzeżenia konserwatora zabytków do ich zamierzeń. A w tym zakresie Rada Miejska i władze samorządowe miasta Świdnicy powinniśmy dbać o to aby urzędnicy posługiwali się klarownymi i z góry zakomunikowanymi kryteriami. Nie może być tak, że przykładowo mieszkańcy Ks. Bolka 8 dowiadują się ustnie jakie wymogi stawia konserwator. Tego przedmiotu i zakresu nie ma w Gminnej Ewidencji Zabytków.

Radny Wiesław Żurek-powiedział o tym, iż kontrola nie wykazała żadnych nieprawidłowości w kontrolowanym zakresie. Zapytał czy ma przeczytać 4 strony odpowiedzi Pani Prezydent.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski- w zakresie kontroli nieprawidłowości nie było. Wnioski, które Radny zgłasza są poza tematem kontroli, dlatego powinniśmy się bardziej zastanowić jak na przyszłość władza wykonawcza czy Pani Prezydent powinna ewentualnie informować właścicieli nieruchomości, ale to też jest obowiązek konserwatora zabytków.

Radny Jacek Drobny- odpowiedział, że kiedy był ustalany temat kontroli na komisji rewizyjnej nikt nie znał jak w trakcie kontroli przepisów i nie zdawał sobie sprawy z luki prawnej, która istnieje. W zakresie postępowań prowadzonych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków jest to postępowanie zgodne z kryteriami i regułami kodeksu postępowania administracyjnego i podmioty zainteresowane są poinformowane. Natomiast jest możliwość ujęcia w Gminnej Ewidencji innych obiektów innych nieruchomości niż tylko te, które były przedmiotem postępowania z inicjatywy Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Tej możliwości dotyczą wnioski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski- w zakresie kontroli uwag nie ma. Są uwagi w zakresie luki, która nie była przedmiotem kontroli.

Radny Wiesław Żurek - zwrócił się do Przewodniczącego Rady Jana Dzieścielskiego, o tym że kontrola nie wykazała jakichkolwiek nieprawidłowości w kontrolowanym zakresie.

Prezydent Miasta Beata Moskal Słaniewska- odpowiedziała, dlaczego nie podpisała protokołu przedstawionego przez Radnego Jacka Drobrego. Zarzut kontrolującego dotyczył braku w rozporządzeniu Prezydenta Miasta: *Obligatoryjnego trybu informowania właścicieli i posiadaczy zabytków o planowanym zarządzeniu Prezydenta Miasta o wpisie obiektów do Gminnej Ewidencji Zabytków*. W świetle obowiązujących przepisów prawa nie ma takiego obowiązku, aby taki zapis wprowadzić. Karty adresowe zabytków, które przygotowuje Pani Barbara Sawicka określa zał. nr 6 do rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 2011r. Są tam bardzo ściśle określone punkty, co w takiej karcie powinno się znajdować : 1.nazwa, 2.czas powstania, 3.miejscowość, 4.adres, 5.przynależność administracyjna, 6. formy ochrony. Dodatkowo opracowanie karty adresowej i materiał fotograficzny z opisem wskazującym orientację albo mapa z zaznaczonym stanowiskiem archeologicznym. Karty prowadzone są zgodnie z prawem. Prezydent Miasta, Wójt, Burmistrz, Rada Miejska nie mogą podejmować jakichkolwiek rozwiązań prawa lokalnego bez obowiązującej podstawy prawnej a więc tego dotyczyła odpowiedź jaką Pani Prezydent udzieliła Radnemu Komisji Rewizyjnej, iż taki zapis informowania właścicieli i posiadaczy zabytków o planowanym zarządzeniu Prezydenta o wpisie do Gminnej Ewidencji Zabytków nie może się znaleźć w zarządzeniu. Brak jest podstawy prawnej. Informacje dotyczące zakresu ochrony są w posiadaniu Urzędu. Każdy ma świadomość, iż jest najemcą lokalu w budynku zabytkowym czy właścicielem w obiekcie zabytkowym. W umowie najmu czy w umowie notarialnej są wskazane podstawy prawne jak dbać o zabytek a obowiązkiem właściciela najemcy jest dotarcie do tych obowiązków. Urząd udziela takich informacji jeśli najemca czy właściciel wystąpi z takim zapytaniem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski- zwrócił się do Radnych, iż zakres kontroli się skończył. Jeśli chodzi o kontrolę wniosków nie ma. Zastrzeżenia są tylko do przepisów prawa, które zawierają luki prawne.

Prezydent Miasta Beata Moskal Słaniewska- zwróciła uwagę Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, o tym że kontrola była przeprowadzana jednoosobowo. Pani Prezydent dodała, że obowiązuje Radnych regulamin na podstawie, którego Rada wybiera zespoły kontrolujące.

Radny Wiesław Żurek-odpowiedział, iż przyjmuje te słowa do siebie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Lech Bokszczanin- zaproponował aby sprawozdanie przegłosować.

Radny Jacek Drobny-zapytał jakie sprawozdanie Rada głosuje, Radnego Wiesława Żurka czy te przyjęte przez komisję?

Radca Prawny Jarosław Wasyliszyn- To jest sprawozdanie i wnioski Komisji Rewizyjnej nie poszczególnych członków Komisji Rewizyjnej. Protokół z kontroli, sprawozdanie oraz wnioski muszą być przyjęte przez Komisję Rewizyjną. Protokół czy sprawozdanie może się skończyć



bez formułowania wniosków. Natomiast jeśli Komisja formułuje wnioski do Rady to Rada musi je zatwierdzić w formie głosowania.

Radny Jacek Drobny- zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej Jana Dzieścielskiego aby przełożyć głosowanie na kolejną sesję, ponieważ protokół, który przeczytał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie został przyjęty przez Komisję Rewizyjną.

Radny Wiesław Żurek- poprawił przedmówcę, iż nie protokół a sprawozdanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski- zapytał Radnego Jacka Drobego czy to jest wniosek by głosować sprawozdanie na kolejnej sesji?

Radny Jacek Drobny- odpowiedział, że gdyby Rada dokonała jakiegokolwiek czynności wobec sprawozdania Komisji Rewizyjnej, które nie jest sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej to Rada mogłaby mieć z tego poważne problemy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski- Jest wniosek, aby przełożyć głosowanie sprawozdania na kolejną sesję.

Radny Wiesław Żurek- zapytał czy może zacytować statut?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski- wyraził zgodę.

Radny Wiesław Żurek- § 72. 1. Wyniki swoich działań kontrolnych Komisja Rewizyjna przedstawia Radzie w formie sprawozdania wraz z wnioskami pokontrolnymi.

Radny dodaje, iż nigdzie nie jest napisane w statucie, o tym że Komisja Rewizyjna musi głosować sprawozdanie.

Radny Mariusz Kuc-zapytał Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Wiesława Żurka czy to sprawozdanie, które zostało przedstawione było przyjęte w głosowaniu przez Komisję Rewizyjną?

Radny Wiesław Żurek-odpowiedział, że nie było, ponieważ nie ma takiego obowiązku. Tylko protokół.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski-poprosił, aby Komisja Rewizyjna się tym zajęła. Przewodniczący zaproponował aby przełożyć głosowanie sprawozdania na kolejną sesję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie wniosek Radnego Jacka Drobego o przełożenie głosowania sprawozdania na kolejną sesję:

w głosowaniu:

**za - 17, przeciw - 1, wstrzymało się – 1,
wniosek został przyjęty**

Wykaz imiennego głosowania radnych stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Ad.9 Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 29.03.2019r.

Pani Prezydent Beata Moskał-Słaniewska- świdnickie szkoły od poniedziałku pracują w normalnym trybie, świadczą zajęcia dydaktyczne i opiekę. Pani Prezydent podziękowała Dyrektorom placówek oświatowych oraz Dyrektorowi Tadeuszowi Niedzielskiemu, którzy w bardzo trudnym okresie maksymalnie wykorzystali potencjał, który mieliśmy. Bez żadnych problemów przeprowadzili egzaminy gimnazjalne i końcowe dla uczniów klas VII. W tym czasie wszystkie placówki nie tylko edukacyjne, ale wszystkie placówki miejskie wspomagały rodziców w zorganizowaniu opieki nad dziećmi m.in. Urząd Miejski ale przede wszystkim Młodzieżowy Dom Kultury, Centrum Organizacji Pozarządowych, Biblioteka, Świdnicki Ośrodek Kultury. Podczas strajku wszystkie placówki od godziny 8.00 były otwarte, w kolejnych dniach szkoły uruchomiły świetlice dla uczniów danej placówki. Żadne dziecko nie było pozbawione opieki. Pani Prezydent złożyła deklaracje, iż środki na wypłatę wynagrodzeń dla pracowników szkół nie zostaną zmniejszone, natomiast została wypracowana ścieżka zgodna z przepisami prawa, aby osobom, które uczestniczyły w strajku w takiej wysokości w jakiej przepisy prawa przewidują wypłacić wynagrodzenia gdyż prawo do strajku i prawo do wynagrodzenia jest jednym z tych, które zdobyliśmy w latach 80-tych i należy to prawo szanować. Nie będzie to łatwy proces, jesteśmy po spotkaniach z dyrektorami placówek. Będziemy się starali aby skutki finansowe wszystkich pracowników były najmniej odczuwalne jednak niestety one będą. Wypłata za okres strajku wygląda trochę inaczej niż za czas pracowany.

W załączeniu:

- Sprawozdanie z działalności prezydent miasta-(zał.nr 39).
- Sprawozdanie ze stanu i struktury bezrobocia w mieście Świdnica-(zał.nr 39a)
- Wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych-(zał.nr 39b)
- Wykaz postępowań podprogowych o wartości od 20 000 do 30 000 euro, zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień podprogowych o wartości do 30 000 euro-(zał.nr 39c)
- Wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami-(zał.nr 39d)
- Informacja dotycząca wydanych zarządzeń Prezydenta Miasta sporządzona na sesję Rady Miejskiej-(zał.nr 39e)

Przerwa do godz. 15.00

Ad 10. Wręczenie nagród i wyróżnień przyznanych przez Gminę Miasto Świdnica za wyniki sportowe oraz osiągnięcia w działalności sportowej.(zał.nr 40)

Doceniając sukcesy i działalność sportową w roku 2018 Pani Prezydent Miasta na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 29 grudnia 2011r w sprawie nagród i wyróżnień przyznawanych przez Gminę Miasto Świdnica za wyniki sportowe oraz osiągnięcia w działalności sportowej, przyznała nagrody zawodnikom oraz trenerom.

1.Nagrody indywidualne dla zawodników za osiągnięcia w 2018r. otrzymali:

Akrobatyka

- UKS Acro Club Świdnica(3)
- MKS Polonia Świdnica(2)

Taekwondo

- SK Taekwon-do Tiger(2)
- UKS Taekwon-do Gryf(3)

Pływanie -KS Neptun Świdnica(2)

Taniec towarzyski(2)

Lekkoatletyka-Świdnicka Grupa Biegowa (1)

Lekkoatletyka(1)

Bieganie/triathlon-KS Żelazna Świdnica(1)

Boks- Stowarzyszenie Boks Polonia Świdnica(2)

Siatkówka- MKS Polonia Świdnica (2)

Modelarstwo- Aeroklub Ziemi Wałbrzyskiej(1)

Speedcubing(1)

Kolarstwo-KS Sułek Sport(1)

Judo-UKS Judo Świdnica(2)

2. Nagrody drużynowe dla zawodników za osiągnięcia w 2018r. Otrzymali:

- I. piłka ręczna -Akademia Piłki Ręcznej(18)
- II. piłka nożna-
 - MKS Polonia Stal Świdnica(21)
 - UKS Gryf Świdnica(14)

3. Nagroda dla trenera prowadzącego szkolenie :

- I. Akrobatyka
 - UKS Acro Club Świdnica
 - MKS Polonia Świdnica

- II. Piłka ręczna- Akademia Piłki Ręcznej Świdnica
- III. Boks-Stowarzyszenie Boks Polonia Świdnica
- IV. Judo- UKS Judo Świdnica
- V. Piłka nożna
 - MKS Polonia Stal Świdnica
 - UKS Gryf Świdnica
- VI. Siatkówka-MKS Polonia Świdnica

4. Nagroda za całokształt dla osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej:

- I. Piłka nożna
- II. Piłka nożna- MKS Polonia-Stal Świdnica
- III. Towarzystwo Krzewienia Kultury Fizycznej Ognisko Bolko
- IV. Piłka ręczna- ŚKPR Świdnica

5. Wyróżnienie „Mecenasa Świdnickiego Sportu” za wsparcie rozwoju sportu i jego promocji wśród lokalnej społeczności, angażowanie swoich środków finansowych i udzielania bezinteresownej pomocy przy organizacji miejskich wydarzeń sportowych, stwarzając wspólnie z miastem, doskonałe warunki do uprawiania sportu i osiągania wysokich wyników:

-Cukiernia „Kasia”

-Firma KRAUSE Sp. z o.o.

Ad.11 Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.

Interpelacje na piśmie złożyli radni:

- Albert Gaszyński.....(zał. nr 41,41a)
- Krzysztof Grudziński.....(zał. nr 42)
- Jan Jaškowiak.....(zał. nr 43)
- Krzysztof Lewandowski.....(zał. nr 44, 44a)
- Luiza Nowaczyńska.....(zał. nr 45,45a)
- Andrzej Ora.....(zał. nr 46,46a)
- Marcin Paluszek.....(zał. nr 47,47a)
- Lesław Podgórski.....(zał. nr 48)
- Magdalena Rumiancew-Wróblewska.....(zał. nr 49, 49a)
- Władysław Wołosz.....(zał. nr 50)

Ad 12. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.

Radna Luiza Nowaczyńska- odczytała stanowisko klubu Prawa i Sprawiedliwości w sprawie obchodów narodowego dnia zwycięstwa na Cmentarzu Radzieckim(zał. nr 51)

Radny Wiesław Żurek- odniósł się do nieprzegłosowania przez Radę sprawozdania z wykonania kontroli.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski- przypomniał wszystkim Radnym o złożeniu oświadczeń majątkowych do końca miesiąca oraz zaprosił wszystkich do uczestnictwa w uroczystych obchodach 1, 2 i 3 maja.

Ad 13. Zakończenie VII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy

W związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady słowami - „zamykam VII sesję Rady Miejskiej w Świdnicy”.

Przebieg obrad zarejestrowano na płycie CD przechowywanej w Biurze Rady Miejskiej, która stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Wioletta Lewandowska

/Wioletta Lewandowska/

Świdnica 26.04.2019r.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Dziecielski

